Propuesta para Jornada IA

Título: Evaluación emancipadora: IA como alternativa para valorar la Extensión y la Interdisciplina

Postulante: Ana Belén Albornoz, Oficina de Análisis Institucional y Unidad de Extensión, Facultad de Medicina (FMED).

Eje: Extensión Universitaria y Servicios de Salud.

Resumen corto (hasta 150 palabras)

Esta propuesta se presenta como una invitación a la reflexión y al debate académico sobre cómo la Inteligencia Artificial podría transformar los procesos de evaluación universitaria. Los dispositivos de acreditación vigentes suelen subordinar la extensión crítica y el diálogo comunitario a métricas cuantitativas y lógicas más disciplinares.

A partir de la articulación entre la gestión institucional y la práctica en territorio, se propone explorar el uso de herramientas de Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) para analizar y ponderar las narrativas de informes cualitativos docentes. Como horizonte de debate, nos preguntamos cómo se podría articular la implementación de esta propuesta. El objetivo es avanzar hacia un modelo deliberativo y prospectivo que capture la complejidad del saber construido con la comunidad, sin homogeneizar las identidades de los servicios universitarios.

Desarrollo de la propuesta (hasta 300 palabras)

A partir de mi experiencia docente, pude notar que la riqueza metodológica de la extensión y la interdisciplina no es capturada adecuadamente mediante indicadores tradicionales de rendimiento académico. Los marcos evaluativos corren el riesgo de seguir una lógica más resultadista, invisibilizando el diálogo de saberes. Esta propuesta se presenta como una invitación abierta a reflexionar sobre cómo la Inteligencia Artificial puede actuar como aliada en el diseño de una evaluación cualitativa y con una mirada más comunitaria.

La iniciativa sugiere debatir el uso de la IA orientándola al procesamiento de datos cualitativos no estructurados, modelos lingüísticos avanzados de código abierto podrían analizar los textos de las memorias de extensión, identificando patrones de integralidad y prácticas interprofesionales. Esto permitiría transformar los registros escritos en insumos valiosos para comités de pares, rescatando la complejidad que los estándares numéricos suelen no captar completamente.

Si un docente escribe un informe de extensión contando su experiencia cualitativa en la comunidad, un sistema común no sabe qué hacer con eso. Las herramientas de PLN pueden "leer" automáticamente esos miles de informes en texto libre escritos por los docentes, identificar los conceptos clave (ej. "salud comunitaria", "intervención interdisciplinaria", "diálogo de saberes") y transformar esas narrativas cualitativas en datos estructurados.

Dado que esta postulación constituye un insumo conceptual y no un convenio preestablecido, se plantea como un disparador para tejer redes interservicios.

Se entiende que la posible implementación de esta propuesta podría requerir una futura articulación técnica, así como preguntarnos si evaluar la extensión y la interdisciplina, su riqueza metodológica, no implicará pensar nuevos modos de evaluar algunas funciones y características de la universidad actual. Recuperando la mirada integral de las misiones pedagógicas históricas, la tecnología se propone aquí al servicio de la extensión y la misión de la Udelar, validando democráticamente el impacto social de la Universidad.